

## II Encuentro Internacional de Educación. Educación Pública: democracia, derechos y justicia social



*A 25 Años de la Revista Espacios en Blanco (1994-2019)*  
*A 60 años de la Declaración de los Derechos del Niño/a (1959-2019)*

4, 5 y 6 de diciembre de 2019  
NEES - Facultad de Ciencias Humanas – UNCPBA  
Campus Universitario - Tandil - Argentina

ID de la contribución : 224

Tipo : no especificado

### Develar el curriculum como práctica en la formación docente

Eje V Cuestiones de Enseñanza

Resumen

Palabras clave: curriculum, enseñanza, práctica política

En el marco del programa de nuestra materia, Didáctica General, tanto en Institutos de Formación Docente de CABA como en la Universidad (FFyL, Ciencias Sociales de la UBA), luego de propiciar la discusión sobre la Didáctica como disciplina y las diferentes posturas que se plantean sobre ella, trabajamos sobre el concepto de curriculum. Creemos que el tratamiento de este tema marca una bisagra en el recorrido de los estudiantes como docentes en formación. Pensar colectivamente sobre la construcción del curriculum, las luchas por la hegemonía que le dan origen, la participación de múltiples actores sociales y, fundamentalmente, el rol protagónico de los docentes como quienes seleccionan, integran y articulan finalmente los contenidos que enseñan, les ayuda a visualizarse como protagonistas de las tomas de decisiones didácticas y no como lineales aplicadores. Así, se ponen en cuestión las ideas de curriculum como inmutable y neutral y por lo tanto, la representación de “bajada” de contenidos desde el curriculum, de los docentes como ingenuos instrumentos de ciertas líneas educativas, de la imposibilidad de cambiar lo establecido, la noción de un “arriba” y un “abajo” que se vinculan en una única dirección y comienza a construirse la idea de la enseñanza como una práctica política en la que los profesores tienen un papel y una responsabilidad que a veces se ejercen y otras se omiten pero siempre tienen consecuencias.

Alicia de Alba sitúa a la cuestión curricular en el debate actual, en tanto alude al curriculum como práctica social, desde sus dimensiones de curriculum formal, vivido y oculto y también alude a la función social del curriculum, desde la transmisión y reproducción cultural, social, política e ideológica pero también desde una perspectiva de resistencia y lucha social y de producción cultural. El campo del curriculum es, para De Alba (1995), un campo complejo que funciona como arena de luchas entre grupos sociales hegemónicos cuyo objetivo es la dominación y reproducción social y otros grupos menos poderosos que resisten esa dominación. En este sentido es que podemos pensar con los estudiantes que en el campo del curriculum participan distintos grupos y sectores que pugnan por la selección de los contenidos considerados socialmente valiosos ya sea a través de la negociación o de la imposición, según la relación de fuerzas que haya entre esos grupos.

Haciendo un análisis de esta conceptualización del curriculum, los estudiantes pueden comenzar a discutir la idea de que la escuela como institución, el conocimiento que la escuela enseña y los educadores son neutrales. Apple (1986), retomando a Bourdieu, Williams y Bernstein explica cómo las escuelas sirven a los intereses de la reproducción económica y cultural de las relaciones de clase de una sociedad estratificada. Entonces, el conocimiento que la escuela enseña no es neutral y es fruto de una selección entre muchos conocimientos posibles. Es así que ciertos grupos de poder definen los conocimientos que se consideran socialmente valiosos para ser enseñados en las escuelas y realizan la operación simbólica y altamente subjetivante de mostrarse como neutrales, “lo único posible” o “lo mejor posible”. Este planteo suele enfrentar a los estudiantes con las categorías que utilizan para pensar la propia responsabilidad y las normas constitutivas o de sentido común que ponen en juego para evaluar las prácticas sociales que dominan la sociedad.

Esta ponencia intentará retomar algunas experiencias de trabajo en torno a esta temática con los estudiantes en formación, que consideramos potentes para instalar en el debate a la enseñanza como acción política.

Creemos que el tratamiento de estos contenidos y el análisis de ejemplos colaboran en la construcción de los estudiantes de su propia identidad como docentes ya que les muestra por un lado, la complejidad de la construcción curricular, descartando explicaciones simplistas, y, por otro a valorar las propias acciones, no solamente como parte de algunos colectivos (sindicatos, asociaciones de graduados, etc.) sino también las que realizan cotidianamente en el aula, ejerciendo el poder de seleccionar, articular y presentar los contenidos de

determinada manera, generando estrategias de abordaje interesantes y significativas para los alumnos.

- APPLE, Michael (1986) Ideología y curriculum, Madrid, Akal
- DE ALBA, Alicia (1995) Currículum: crisis, mito y perspectivas, Buenos Aires, Miño y Dávila.

**Primary author(s):** Prof. TAUB, Judith (UBA); Prof. CASTILLO, Laura (UBA)

**Clasificación de temáticas :** Eje V: Cuestiones de enseñanza